

## EXPUNERE DE MOTIVE

### Secțiunea 1

#### Titlul proiectului de act normativ

**Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului pentru modificarea art.1 din Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar**

### Secțiunea a 2-a

#### Motivul emiterii actului normativ

#### 1. Descrierea situației actuale

La momentul actual, plata sumelor rezultate din titlurile executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale formulate de personalul din sectorul bugetar, în special din sistemul justiției și din sistemul administrației penitenciare, implică un efort deosebit pentru bugetul de stat.

În condițiile în care quantumul acestor sume este de peste 2.163 milioane lei, reprezentând 0,4% din PIB, este absolut necesară identificarea unei modalități de executare care să permită respectarea țintei de deficit bugetar stabilită pentru acest an, iar, pe de altă parte, să răspundă necesității respectării dreptului de acces la justiție al titularilor acestor titluri executorii, drept garantat de Constituția României și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

Sub acest ultim aspect, trebuie semnalat că jurisprudența Curții Europene Drepturilor Omului a statuat că autoritatea publică este ținută a constitui un arsenal de mijloace care să permită executarea hotărârilor judecătorești, executare văzută ca parte integrantă a procesului civil (CEDO, cererea nr. 34647/97, hotărârea *Ruianu c. României*, din 17 iunie 2003, par. 66, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 1139 din 2 decembrie 2004, CEDO, cererea nr. 62740/00, hotărârea *Matheus c. Franței*, din 31 martie 2005, par. 57, CEDO, cererea nr. 59498/00, hotărârea *Burdov c. Rusiei*, precitată, par 30; CEDO, cererea nr. 57516/00, Hotărârea *Société de gestion du Port de Campoloro c. France*, din 26 septembrie 2006, par. 62)

Identificarea mijloacelor celor mai adecvate pentru punerea în executarea nu a unei hotărâri, ci a unui număr foarte mare de hotărâri pronunțate într-un interval de timp scurt și afectând semnificativ bugetul statului presupune însă un proces de evaluare de o durată relativă (proces care să conducă nu numai la soluționarea aspectului imediat al plății efective, care rămâne însă un element esențial al analizei, ci să permită identificarea cauzelor contenciosului de aceasta natură și să indice soluții pe termen lung, care să garanteze stabilitatea bugetului de stat și a sistemului de remunerare a personalului).

#### 2. Schimbări preconizate

Prezenta ordonanță de urgență propune soluția eşalonării plăților, stabilindu-se



tranșele generale de eşalonare, modalitățile concrete de efectuare a acestora urmând a fi stabilite în termen scurt, prin norme secundare, emise de ordonatorii principali de credite.

Folosind această opțiune prin care se stabilesc limitele maxime ale perioadei de executare, cu inserarea în această durată a unor plăți intermediare, Executivul creează condițiile ce fac posibilă aplicarea hotărârilor atât la nivel individual cât, mai ales (aspect ce ridică problemele majore) la nivelul ansamblului fenomenului contencios de natura salarială din sectorul bugetar, în special din sistemul justiției.

Modalitatea de executare propusă se încadrează în marja acordată statului în îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de debitor constatată judecătorește prin hotărâri irevocabile. Astfel, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, intervenția statului în faza de executare a hotărârii poate avea forma unei întârzieri rezonabile a plății („măsura nu trebuie să aibă un caracter excesiv” - hotărârea *Matheus c. Franței*, anterior citată). Astfel, instanța europeană a considerat că este rezonabil amânarea plății unor debite de către stat pentru o perioadă de 2 ani și 6 luni (decizia de admisibilitate). De altfel, chiar și Curtea Europeană a Drepturilor Omului, soluționând Cererea nr. 60.858/00 și pronunțând Decizia de admisibilitate din 17 septembrie 2002 în Cauza Vasyl Petrovych Krapyvnytskiy împotriva Ucrainei, **a apreciat că un termen de 2 ani și 7 luni de executare a unei hotărâri judecătorești nu este excesiv în condițiile concrete ale cauzei, respectiv lipsa vădită de fonduri a unității militare debitoare.** Totodată, în Cauza Burdov împotriva Rusiei, 2002, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că o autoritate statală nu ar putea să invoce lipsa de lichidități pentru a justifica refuzul de a executa o condamnare. Or, în cauza de față, Guvernul român nu numai că nu refuză executarea hotărârilor judecătorești, ci se obligă la plata eşalonată a sumelor prevăzute prin acestea. Executarea eşalonată a unor titluri executorii care au ca obiect drepturi bănești nu este interzisă în niciun mod de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, iar executarea *uno icto* constituie doar o altă modalitate de executare, fără ca acest lucru să însemne că este singura și unica modalitate posibilă de executare pe care Guvernul o poate aplica. În același mod s-a pronunțat Curtea Constituțională prin decizia nr. 188/2010.

### **3. Alte informații**

#### **Justificarea urgenței**

Având în vedere obligațiile asumate de țara noastră prin acordurile negociate cu organismele financiare internaționale în privința țintei de deficit bugetar stabilite pentru acest an, dar și a importanței și volumului obligațiilor financiare concurente ale statului, măsura eşalonării plății titlurilor executorii este nu numai urgentă, dar singura în măsură a face posibilă executarea integrală a titlurilor executorii.

Urgența reglementării rezidă și din amplificarea, în lipsa edictării sale, a consecințelor negative pe care le presupune pentru bugetul de stat întârzierea identificării unor soluții eficiente pentru asigurarea executării obligațiilor decurgând din titluri executorii pentru ordonatorii principali de credite. În absența unei norme care să consacre modalități de executare voluntară a hotărârilor judecătorești, pot fi

declanșate proceduri individuale de executare silită care, în mod inevitabil, ar avea ca efect blocaje în funcționarea instituțiilor publice.

Situația extraordinară ce obligă la adoptarea unor soluții de aceeași natură este generată de imposibilitatea de a asigura sumele suplimentare pentru executarea ansamblului hotărârilor judecătorești pronunțate în materia drepturilor salariale aferente personalului din sectorul bugetar, fără afectarea echilibrului bugetar.

**Secțiunea a 3-a**  
**Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ**

- 1. Impactul macroeconomic**
- 2. Impactul asupra mediului de afaceri**
- 3. Impactul social**
- 4. Impactul asupra mediului**
- 5. Alte informații**

**Secțiunea a 4-a**  
**Impactul financiar asupra bugetului consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)**

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		3	4	5	6	
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:	-	-	612,6	609,9	622,0	
a) buget de stat, din acesta:	543,7	563,3				
(ii) impozit pe venit	-	-	136,1	135,6	138,2	
b) bugetul asigurărilor sociale de stat (i) contribuții de asigurări de stat	-	-	355,1	353,5	360,5	
c) bugetul asigurărilor sociale de sanatate (i) contribuții de asigurări de sanatate	-	-	121,4	120,8	123,3	
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal	-1007	-1043	1135	1129	1151	

(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:	463,3	479,7	- 522,4	- 519,1	- 529	
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații						

**Secțiunea a 5-a**  
**Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare**

**1. Măsurile normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:**

**a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;**

-se modifică OUG nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar

- se abrogă OUG nr. 18/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar

**b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.**

**2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare**

**3. Măsurile normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare**

**4. Hotărâri ale Curții Europene de Justiție a Uniunii Europene**

**5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente**

<b>6. Alte informații</b>
<b>Secțiunea a 6-a</b>
<b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>
<p><b>1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, instituite de cercetare și alte organisme implicate</b>  La elaborarea prezentului act normativ au fost consultate instituțiile publice care au înregistrat litigii de natură salarială.</p>
<p><b>2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ</b></p>
<p><b>3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative</b></p>
<p><b>4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea comisiilor interministeriale permanente</b></p>
<p><b>5. Informații privind avizarea de către:</b>  a) Consiliul Legislativ  b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării  c) Consiliul Economic și Social  d) Consiliul Concurenței  e) Curtea de Conturi</p> <p>Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de O.U.G. prin avizul nr. 614/2010.</p>
<b>Secțiunea a 7-a</b>
<b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>
<p><b>1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ</b>  Au fost respectate dispozițiile Legii nr.52/2003 privind transparența decizională.</p>
<p><b>2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice</b></p>
<p><b>3. Alte informații</b></p>
<b>Secțiunea a 8-a</b>
<b>Măsurile de implementare</b>
<p><b>1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente</b></p>
<p><b>2. Alte informații</b></p>

Față de cele prezentate, a fost promovată prezenta Lege privind aprobarea Ordonanța de urgență a Guvernului pentru modificarea art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2009 privind plata unor sume prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea de drepturi salariale personalului din sectorul bugetar, pe care o supunem Parlamentului spre adoptare.

**PRIM-MINISTRU**  
  
**EMIL BOC**

